

УТВЕРЖЕНО
№ 457 от 20.08.2019

Анализ ВПР по английскому языку (11 класс) по Нурлатскому муниципальному району 2018-2019 уч.год

Дата проведения: 16.04.2019

Всего участников: 80

Результаты:

«5» - 36

«4» - 35

«3» - 9

«2» - 0

Качество знаний – 88% (РТ – 95%)

Успеваемость – 100% (РТ – 100%)

Соответствие результатов отметкам в журнале:

	Кол-во уч.	%
Понизили (Отм.<Отм.по журналу)	6	8
Подтвердили(Отм.=Отм.по журналу)	49	61
Повысили (Отм.>Отм.по журналу)	25	31

Статистика по отметкам:

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Республика Татарстан	3264	0.03	3.6	31.6	64.7
Нурлатский муниципальный район	80	0	11.2	43.8	45
сош №1 г.Нурлат	16	0	6.2	43.8	50
СОШ №2 г.Нурлат	20	0	0	50	50
СОШ №8 г.Нурлат	10	0	0	10	90
Егоркинская СОШ Нурлатского района	3	0	0	0	100
Среднекамышлинская СОШ Нурлатского района	6	0	0	33.3	66.7
Чулпановская СОШ Нурлатского района	4	0	50	50	0
Бурметьевская СОШ Нурлатского района	8	0	0	87.5	12.5
Кульбаево-Марасинская сош Нурлатского района	3	0	0	100	0
Фомкинская СОШ Нурлатского района	10	0	60	30	10

Качество знаний в разрезе школ:

№ п/п	Образовательная организация	Качество знаний, %
-------	-----------------------------	--------------------

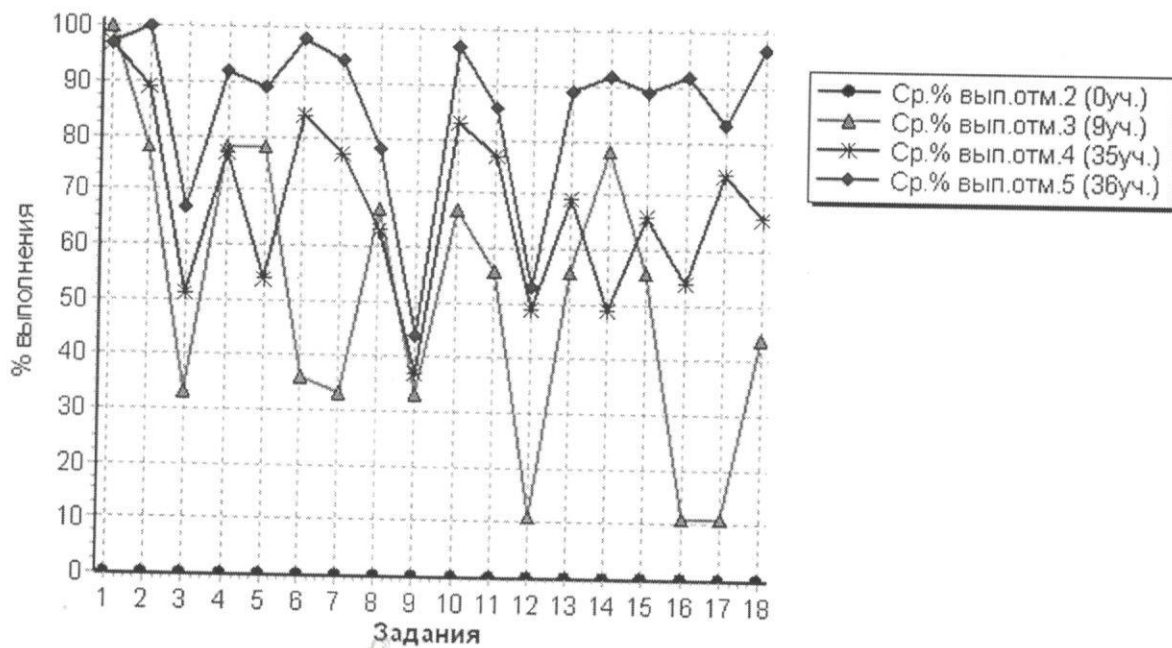
1	СОШ №2	100
2	СОШ №8	100
3	Егоркинская СОШ	100
4	Среднекамышлинская СОШ	100
5	Бурметьевская СОШ	100
6	Кульбаево-Марасинская СОШ	100
7	СОШ №1	94
8	Чулпановская СОШ	50
9	Фомкинская СОШ	40

Выполнение заданий:

№ п/п	Проверяемые виды деятельности, умения, навыки	Уровень сложности	Процент выполнения
1	Аудирование: уметь извлекать необходимую/запрашиваемую информацию из различных аудиотекстов соответствующей тематики	Повышенный	80
2	Чтение: уметь использовать ознакомительное чтение в целях понимания основного содержания сообщений, интервью, репортажей, публикаций научно-познавательного характера, отрывков из произведений художественной литературы	Базовый	80
3	Грамматические навыки: владеть языковыми навыками	Базовый	57
4	Лексико-грамматические навыки: уметь употреблять в речи лексические единицы, обслуживающие ситуации в рамках тематики основной и старшей школы и употреблять в речи наиболее распространенные устойчивые словосочетания	Базовый	72

Выполнение заданий (%) в разрезе школ:

	Аудирование	Чтение	Грамматические навыки	Лексико-грамм. навыки	Итого
сош №1	84	81	67	76	77
СОШ №2	89	92	64	75	80
СОШ №8	78	100	83	100	90
Егоркинская СОШ	100	100	72	94	91
Среднекамышлинская СОШ	86	77	66	80	77
Чулпановская СОШ	75	30	62	62	57
Бурметьевская СОШ	60	98	66	73	74
Кульбаево-Марасинская СОШ	73	100	72	11	64
Фомкинская СОШ	72	64	56	48	60



Выводы:

- 1) Обучающиеся 11-х классов по результатам всероссийской проверочной работы показали высокий уровень знаний, умений и навыков, о чем свидетельствует высокий показатель качества знаний.
- 2) Результаты ВПР не полностью соответствуют отметкам в журнале, отметка у 31% учащихся выше отметки в журнале, что может говорить о необъективности проведения испытания, либо о занижении текущих отметок.
- 3) Шесть из девяти задействованных школ показали 100% качество знаний, самые низкие результаты в Фомкинской и Чулпановской СОШ.
- 4) Из четырех предложенных заданий три были базового уровня сложности, один – повышенного. Показатель выполнения задания повышенного уровня сложности (аудирования) – 80%. При этом показатель выполнения задания базового уровня сложности – грамматических навыков – самый низкий – 52%.
- 5) Обучающиеся СОШ №8 и Егоркинской СОШ показали самый высокий процент выполнения заданий – 90 и 91% соответственно.

Рекомендации:

- 1) При выполнении текущих отметок соблюдать объективные критерии.
- 2) На уроках уделять особое внимание и отводить больше времени на подготовку обучающихся по грамматическим навыкам. Проводить данную работу регулярно, систематически. Практиковать задания на составление письменных и устных высказываний с использованием текущих изучаемых грамматических форм, что способствует более прочному их усвоению.
- 3) Педагогам Чулпановской СОШ обратить внимание на подготовку обучающихся по умению «Чтение».
- 4) Педагогам Кульбаево-Марасинской СОШ обратить внимание на подготовку обучающихся по лексико-грамматическим навыкам.
- 5) Уделять достаточно времени на подготовку обучающихся по навыкам спонтанной устной речи, так как обучение говорению – неотъемлемая часть обучения иностранному языку, и поэтому устная часть испытания также может стать обязательной.

Анализ

по итогам ВПР по английскому языку в 7 классах

Дата проведения ВПР- 2.04.2019 г.

Всего участвовало – 182 обучающихся.

Результаты:

- «5» - 7
- «4»-77
- «3»-77
- «2»- 16

Успеваемость – 87,9%

Качество – 46,1%

В образовательных организациях Нурлатского муниципального района и города Нурлат в 7-х классах обучается 513 обучающихся. Приняли участие 182 обучающихся, что составляет 35,4 от общего количества. Не приняли участие в ВПР 331 обучающийся (64,6%) из 14 образовательных организаций. Не участвовали - СОШ №9, Нурлатская гимназия, Биляр-Озерская, Средне-Камышлинская, Старо-Челнинская, Тюряевская, Якушкинская, Андреевская, Елаурская, Караульно-Горская, Кичкальнинская, Селенгушская, Степно-Озерская, Тимерликовская образовательные организации.

Вывод: Для отработки умений выполнять работы в форме ВПР администрации данных школ предусмотреть проведение текущих проверочных работ в форме ВПР.

Каждый вариант проверочной работы включал 6 заданий и состоял из двух частей: письменной и устной. Письменная часть содержала задания по аудированию, чтению, грамматике и лексике. Устная часть включала в себя задания по чтению текста вслух и по говорению (монологическая речь).

Проверяемый элемент содержания состоял из 6 позиций, по которым проверялся средний процент выполнения. Так в сравнении с регионом по всем позициям, кроме первой (аудирование с пониманием запрашиваемой информации в прослушанном тексте), средний процент выполнения ниже. (см. таблицу №1)

Максимальный первичный балл: 30

ОО	Кол-во уч.	Макс	1	2	3К1	3К2	3К3	3К4	4	5	6
			5	2	2	2	2	2	5	5	5
Вся выборка	23051		61	54	43	40	31	38	66	57	58
Республика Татарстан	5603		72	59	55	52	43	49	71	73	73
Нурлатский муниципальный	182		75	42	50	47	40	38	70	68	71
Кичкальнинская ООШ Нурлатского района	3		73	33	67	50	33	33	87	73	73
сош №1 г.Нурлат	15		52	60	47	47	40	57	69	53	77
СОШ №2 г.Нурлат	21		75	36	69	57	31	21	72	57	62
СОШ №3 г.Нурлат	47		89	34	50	49	31	30	77	90	90
сош №4 г.Нурлат	15		73	57	47	50	53	47	81	83	87
СОШ №8 г.Нурлат	8		73	31	0	25	12	12	75	78	88
Егоркинская СОШ Нурлатского района	7		77	14	14	0	7	7	83	71	63
Мамыковская СОШ Нурлатского района РТ	9		69	22	28	17	33	22	47	38	33
МБОУ Ново-Альметьевская ООШ	1		60	50	100	50	0	50	60	40	60
Чулпановская СОШ Нурлатского района	4		60	25	25	38	25	25	70	45	50
Якушкинская СОШ Нурлатского района	2		90	100	50	75	50	75	90	70	90
Бурметьевская СОШ Нурлатского района	16		55	81	75	75	94	94	62	57	60
Курманаевская оош	8		78	12	6	19	6	6	60	55	45
Кульбаево-Марасинская сош Нурлатского	2		80	50	100	50	25	25	70	70	50
Ново-Иглайкинская СОШ	10		70	75	60	70	60	60	46	58	64
Фомкинская СОШ Нурлатского района	14		87	21	75	46	61	46	57	56	61

На выполнение заданий проверочной работы отводилось 45 минут (без технической подготовки оборудования и проверки качества звучания аудиозаписей). Время выполнения заданий 1–3 было заложено

в компьютерную программу (включая время на подготовку устных заданий): Задание 1 (аудирование) – 8,5 мин. Задание 2 (чтение текста вслух) – 3 мин. Задание 3 (говорение) – 3, 5 мин. Рекомендуемое время выполнения заданий 4–6: Задание 4 (чтение) – 10 мин. Задание 5 (грамматика) – 10 мин. Задание 6 (лексика) – 10 мин. Однако учащиеся могли сами регулировать время выполнения заданий 4–6 по своему усмотрению, а также могли возвращаться к уже выполненному заданию и изменять свои ответы.

В задании 1 по аудированию участник смог получить 1 балл за каждое правильно установленное соответствие. Максимум за успешное выполнение задания 1 – 5 баллов. Задания 2 и 3 оценивались с учетом правильности и полноты ответа в соответствии с критериями. Максимум за успешное выполнение задания 2 – 2 балла. Максимум за успешное выполнение задания 3 – 8 баллов. В заданиях 4 (чтение с пониманием основного содержания текста), 5 (употребление грамматических форм в связном тексте) и 6 (употребление лексических единиц в связном тексте) участник получил 1 балл за каждый правильно выбранный ответ. Максимум за успешное выполнение задания 4 – 5 баллов, задания 5 – 6 баллов, задания 6 – 4 балла.

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	230516	25.6	41.9	24.8	7.7
Республика Татарстан	5603	6.7	42.3	40.1	11
Нурлатский муниципальный район	182	8.8	42.3	42.3	6.6
(sch163843) Кичкальнинская ООШ Нурлатского района	3	0	33.3	66.7	0
(sch163822) сош №1 г.Нурлат	15	0	53.3	46.7	0
(sch160810) СОШ №2 г.Нурлат	21	14.3	47.6	28.6	9.5
(sch160834) СОШ №3 г.Нурлат	47	6.4	25.5	51.1	17
(sch163824) сош №4 г.Нурлат	15	0	33.3	66.7	0
(sch163825) СОШ №8 г.Нурлат	8	12.5	50	37.5	0
(sch163831) Егоркинская СОШ Нурлатского района	7	14.3	85.7	0	0
(sch160825) Мамыковская СОШ Нурлатского района РТ	9	44.4	55.6	0	0
(sch163835) МБОУ Ново-Альметьевская ООШ	1	0	100	0	0
(sch160813) Чулпановская СОШ Нурлатского района	4	25	50	25	0
(sch160812) Якушкинская СОШ Нурлатского района	2	0	0	50	50
(sch163842) Бурметьевская СОШ Нурлатского района	16	0	31.2	62.5	6.2
(sch163845) Курманаевская оош	8	37.5	50	12.5	0
(sch163846) Кульбаево-Марасинская сош Нурлатского района	2	0	50	50	0
(sch160821) Ново-Иглайкинская СОШ	10	0	60	40	0

(sch160814) Фомкинская СОШ Нурлатского района	14	0	50	50	0
---	----	---	----	----	---

Исходя из данной таблицы следует, что в 7-ми образовательных организациях неудовлетворительный результат (СОШ №2, СОШ №3, Мамыковская, Чулпановская, СОШ №8, Егоркинская и Курманаевская). Получили оценку «3» в 14-ти образовательных организациях. (см. таб.№2), в 1 образовательном учреждении (Якушкинская СОШ) только обучающихся на «4,5».

Статистика по отметкам

АТЕ	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	230516	25.6	41.9	24.8	7.7
Республика Татарстан	5603	6.7	42.3	40.1	11
Нурлатский муниципальный район	182	8.8	42.3	42.3	6.6

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Кол-во уч.	%
Понизили (Отм.<Отм.по журналу)	68	37
Подтвердили(Отм.=Отм.по журналу)	109	60
Повысили (Отм.>Отм.по журналу)	5	3
Всего*:	182	100

Из данной таблицы видим, что завышенные показатели только у 3% обучающихся. Заниженные показатели качества -37%. Оправдали свои знания 109 обучающихся.

Достижение планируемых результатов

№	Блоки ПООП выпускник научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Средний % выполнения		
			По АТЕ	По региону	По России
			182 уч.	5603 уч.	230516 уч.
1	Аудирование с пониманием запрашиваемой информации в прослушанном	5	75	72	61
2	Осмысленное чтение текста вслух.	2	42	59	54
ЗК1	Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной	2	50	55	43
ЗК2	Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной	2	47	52	40
ЗК3	Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной	2	40	43	31
ЗК4	Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной	2	38	49	38
4	Чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста.	5	70	71	66
5	Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативнозначимом контексте: грамматические формы.	5	68	73	57
6	Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативнозначимом контексте: лексические единицы.	5	71	73	58

Результаты выполнения проверочных заданий в рецептивных видах речевой деятельности (раздел «Аудирование с пониманием запрашиваемой информации в прослушанном тексте») свидетельствует о сформированности, в целом, умений понимания аутентичных текстов различных жанров и типов. В данной позиции показатели района превышают показатели РТ на 3%. Наибольшее затруднение у учащихся вызвали: позиции 2, 3, – на осмысленное чтение текста вслух -42% и монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации, критерий оценивания *4-произносительная сторона речи*. Наиболее устойчивые умения сформированы в таком виде речевой деятельности, как **чтение** -70%. Позиции 5, 6 навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативнозначимом контексте: грамматические формы и лексические единицы показали хороший результат -68%, 71%. В позиции 6, показатели района ниже республиканских лишь на 2%. Это свидетельствует о том, что при выполнении заданий 6-ой позиции обучающиеся не испытывали трудности в определении лексических единиц, необходимых для подстановки в предлагаемый текст.

Выводы:

- 1). Обучающиеся 7-х классов по результатам всероссийской проверочной работы показали средние показатели уровня знаний, о чем свидетельствует показатель качества.
- 2). Результаты ВПР показывает, что оценки в журнале соответствуют частично. У 37% (68 учащихся) понизили свои знания. Это говорит о необъективном выставлении оценок в журнале.
3. Из тех школ, кто участвовал в ВПР самые низкие показатели имеют школы: Егоркинская , Мамыковская, Ново-Альметьевская, «0» качество. Обучающиеся из Якушкинской, Бурметьевской, СОШ №4 имеют высокие результаты.

Рекомендации:

1. Активизировать работу над соблюдением выставления объективных оценок.
2. Научить употреблять в речи лексические единицы, обслуживающие ситуации в рамках программных требований и согласно ФГОС основного образования ,употреблять в речи наиболее распространенные устойчивые словосочетания через активные формы и виды работ.
3. Развивать умения обеспечивающие необходимый уровень развития языковой компетенции, знание лексических единиц, морфологических форм и синтаксических конструкций и навыками их распознавания.
4. Педагогам из Мамыковской, СОШ №2, №3 №8, Егоркинской, Чулпановской, Курманаевской обратить внимание на подготовку обучающихся по лексико-грамматическим навыкам и чтению.

*Справку составила
методист Г. В. Ершова*